

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-1/14-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Dijane Vidović, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Slavice Marić-Okičić i Gordane Marušić-Babić, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Jurja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva komore, koju zastupa opunomoćenik mr. sc. T. M., odvjetnik u Z., na sjednici održanoj 25. ožujka 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je 16. prosinca 2013. Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnijela prijedlog za ocjenu zakonitosti članka 55. stavka 3. Statuta Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije („Narodne novine“ 52/09. i 7/10.).

Kako je od 1. siječnja 2012. Visoki upravni sud Republike Hrvatske nadležan odlučivati o zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu, dopisom Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-6092/2013 od 7. siječnja 2014. predmet je prosljeđen na rješavanje ovom Sudu.

U prijedlogu (zahtjevu) se ističe da sukladno Zakonu o obavljanju geodetske djelatnosti („Narodne novine“ 152/08., 61/11. i 56/13.), Statut Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije (u daljnjem tekstu: Statut) donosi Skupština Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije te da je Državna geodetska uprava dala suglasnost na osporavani Statut, čime je potvrdila njegovu usklađenost sa Zakonom o obavljanju geodetske djelatnosti. Nadalje ističe da je dopisom Državne geodetske uprave, Središnjeg ureda, klasa: 930-01/13-01/13, urbroj: 541-01/1-13-9 od 29. kolovoza 2013. zatražena izmjena članka 55. stavka 3. Statuta. Kako protiv navedenog dopisa Državne geodetske uprave podnositeljica nema pravo ulaganja pravnog lijeka, a smatra da je članak 55. stavak 3. Statuta suglasan sa Zakonom o obavljanju geodetske djelatnosti, podnosi zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 55. stavka 3. Statuta. Predlaže donošenje odluke kojom se utvrđuje da je članak 55. stavak 3. Statuta suglasan sa Zakonom o obavljanju geodetske djelatnosti.

Zahtjev nije dopušten.

Prema članku 3. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.; u daljnjem tekstu: ZUS), predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koje imaju javne ovlasti i pravne osobe koja obavljaju javnu službu.

Prema članku 83. stavku 1. ZUS-a, postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 83. stavkom 2. ZUS-a propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud može pokrenuti po službenoj dužnosti ili na zahtjev suda.

Člankom 84. stavkom 1. ZUS-a propisan je obvezni sadržaj zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta, a na temelju članka 84. stavka 2. ZUS-a podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ZUS-a mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Temeljni cilj objektivnog upravnog spora je zaštita objektivnog pravnog poretka uklaňanjem iz pravnog poretka nezakonitih općih akata koje donose jedinice lokalne i područne

(regionalne) samouprave, pravne osobe koje imaju javne ovlasti i pravne osobe koje obavljaju javnu službu. S druge strane, gledajući sa stajališta zaštite subjektivnih prava fizičkih i pravnih osoba odnosno skupine osoba povezanih zajedničkim interesom, svrha je objektivnog upravnog spora, podnositelju zahtjeva kojemu je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela utemeljenom na nezakonitom općem aktu, omogućiti pravni položaj u kojemu se nalazio prije donošenja pojedinačne odluke utemeljene na nezakonitom općem aktu.

Ovlaštenici podnošenja zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta navedeni su u članku 83. ZUS-a.

Polazeći od predmeta i svrhe objektivnog upravnog spora, a imajući u vidu odredbu ZUS-a kojom su određeni ovlaštenici podnošenja zahtjeva, Sud ocjenjuje da donositelj osporavanog akta nije aktivno legitimiran za podnošenje zahtjeva. S obzirom na navedeno, valjalo je, na temelju članka 85. stavka 1. točke 4. ZUS-a, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 25. ožujka 2015.

vijeća

Predsjednica

Sanja Otočan, v.r.