

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-101/15-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Fedore Lovričević-Stojanović predsjednice vijeća, Sanje Otočan, Slavice Marić-Okčić, Gordane Marušić-Babić i Biserke Kalauz članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Juraja Dujma zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu zahtjeva T. B. iz T., na sjednici održanoj 16. prosinca 2015.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj je dana 1. prosinca 2014. podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 7. stavka 2. Odluke o komunalnom doprinosu općine T. („Službeni vjesnik šibensko-kninske županije“ 9/13., 15/13. i „Službeni glasnik općine Tisno“ 1/14.) smatrajući navedene odredbe protivne Zakonu o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" 36/95., 70/97., 128/99., 57/00., 129/00., 59/01., 82/04., 178/04., 38/09., 79/09., 153/09., 49/11., 84/11., 90/11., 144/12., 94/13., 153/13. i 147/14.). Uz zahtjev je priložio rješenje o komunalnom doprinosu Š. – k. županije, Upravnog odjela za imovinsko – pravne poslove, prostorno uređenje i planiranje te komunalne poslove Općine T. klasa: UpI-363-05/14-1606, urbroj: 2182/05-05/14-02 od 28. srpnja 2014., koje se temelji na osporavanom općem aktu, odnosno članka 7. stavka 2. navedene Odluke.

S obzirom da je navedeni zahtjev podnesen Upravnom sudu u Splitu, rješenjem toga Suda poslovni broj: 9UsIsav-99/15-2, Upravni sud u Splitu oglasio se stvarno nenadležnim i predmet pod gornjim brojem ustupio ovome Sudu kao stvarno nadležnome sudu na osnovi odredbe članka 12. stavka 3. točke 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12. i 152/14. – dalje u tekstu: ZUS). Odlučeno je stoga sukladno odredbi članka 28. stavka 2. ZUS-a.

Razlozi na kojima podnositelj temelji svoj zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješen ovaj predmet.

Člankom 88. stavkom 2. ZUS-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

Naime, zahtjev podnositelja je zaprimljen na ovome Sudu 23. travnja 2015. nakon što mu je

izdano rješenje o komunalnom doprinosu općine T., klasa: UPI-363-05/14-1606, urbroj: 2182/05-05/14-02 od 28. travnja 2014. kojim mu je utvrđena obveza plaćanja komunalnog doprinosa sukladno članku 7. stavku 2. Odluke o komunalnom doprinosu.

Međutim, u povodu zahtjeva podnositeljice M. H. iz T. i po službenoj dužnosti, ovaj Sud je presudom broj: Usoz-76/15-7 od 28. listopada 2015. ukinuo odredbu članka 7. Odluke o komunalnom doprinosu općine T. („Službeni vjesnik šibensko-kninske županije“ 9/13., 15/13., „Službeni glasnik općine Tisno“ 1/14.).

Navedena je presuda objavljena dana 2. prosinca 2015. u „Narodnim novinama“ 131/2015., kojega dana je sukladno odredbama članaka 83. stavku 2. i članka 86. stavka 3. ZUS-a ukinuti članak 7. citirane Odluke prestao važiti.

Međutim, podnositelj zahtjeva T. B. prema članku 87. ZUS-a, ima pravo podnijeti zahtjev nadležnom javnopravnom tijelu za izmjenu pojedinačne odluke toga tijela kojim je povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes odgovarajućom primjenom odredaba o obnovi upravnog postupka u roku od tri mjeseca od dana kada je objavljena ovisna presuda poslovni broj: Usoz-76/15 od 28. listopada 2015., u „Narodnim novinama“.

Imajući na umu sve navedeno, ovaj postupak je valjalo obustaviti na temelju članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima.

U Zagrebu 16. prosinca 2015.

Predsjednica vijeća
Fedora Lovričević-Stojanović, v.r.