

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-102/15-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić, Gordane Marušić-Babić, Biserke Kalauz i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Žanet Vidović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva M. M. iz Z., odlučujući o prigovoru protiv presude ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-108/14-4 od 25. ožujka 2015., na sjednici održanoj 30. rujna 2015.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbacuje.

Obrazloženje

Presudom ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-108/14-4 od 25. ožujka 2015. odbijen je podnositeljičin zahtjev za ocjenu zakonitosti članaka 17., 18. i 19. Odluke o komunalnom doprinosu Općine P. („Službeni glasnik Zadarske županije“ 11/13.).

Protiv navedene presude podnositeljica je podnijela prigovor u kojemu izražava nezadovoljstvo ishodom postupka ocjene zakonitosti osporavane Odluke. Presudu Suda od 25. ožujka 2015. smatra pravno neutemeljenom i nepravednom. Predlaže da Sud stavi izvan snage navedenu presudu i pokrene postupak ocjene zakonitosti osporavane Odluke po službenoj dužnosti. Smatra da je osporavana Odluka nesuglasna s Ustavom te predlaže da Visoki upravni sud, u cilju zaštite ustavnosti i zakonitosti, sukladno članku 35. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" 99/99., 29/02. i 42/02.-pročišćeni tekst), pokrene pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske postupak ocjene suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 17., 18. i 19. Odluke o komunalnom doprinosu Općine P.

Prigovor nije dopušten.

Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske donesenom u objektivnom upravnom sporu pravomoćno je okončan upravni spor. Zakon o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.), a niti neki drugi važeći zakon ne predviđaju mogućnost podnošenja

prigovora odnosno žalbe protiv presuda ovog Suda donesenih u upravnom sporu. Stoga prigovor protiv presude Suda od 25. ožujka 2015. nije dopušten.

U odnosu na podnositeljičin prijedlog da Sud pokrene postupak ocjene zakonitosti osporavane Odluke po službenoj dužnosti, valja istaknuti da je ovaj Sud, presudom od 25. ožujka 2015. proveo postupak ocjene zakonitosti osporavane Odluke u dijelu koji je bio predmet osporavanja te ocijenio da osporavane odredbe općeg akta nisu nesuglasne sa zakonom. Stoga, u situaciji u kojoj ne postoje novi odnosno drugačiji razlozi od onih na kojima je bio utemeljen raniji zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta, nema osnove za ponovno pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti istih odredaba istog općeg akta.

Što se tiče podnositeljičina prijedloga da ovaj Sud pokrene pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske postupak ocjene suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 17., 18. i 19. Odluke o komunalnom doprinosu Općine P., Sud ističe sljedeće:

Člankom 37. stavcima 1. i 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske opisano je:

„(1) Ako sud u postupku utvrdi da zakon koji bi trebao primijeniti, odnosno pojedina njegova odredba nisu suglasni s Ustavom, zastat će s postupkom i podnijeti Ustavnom sudu zahtjev za ocjenu suglasnosti zakona, odnosno pojedine njegove odredbe s Ustavom.

(2) Ako sud u postupku utvrdi da drugi propis koji bi trebao primijeniti, odnosno pojedina njegova odredba nisu suglasni s Ustavom i zakonom, na konkretan slučaj će neposredno primijeniti zakon, a Ustavnom sudu će podnijeti zahtjev za ocjenu suglasnosti spornog propisa, odnosno pojedine njegove odredbe s Ustavom i zakonom.“

Dana 1. siječnja 2012. stupio je na snagu Zakon o upravnim sporovima koji je propisao nadležnost Visokog upravnog suda Republike Hrvatske za ocjenu zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu.

Rješenjem, broj: U-II-5157/2005 i dr. od 5. ožujka 2012., Ustavni sud Republike Hrvatske je neriješene predmete u kojima se osporava zakonitost općih akata iz članka 3. stavka 2. u vezi s člankom 12. stavkom 3. točkom 2. Zakona o upravnim sporovima ustupio na rješavanje ovom Sudu.

U obrazloženju toga rješenja, Ustavni sud Republike Hrvatske je, između ostalog, istaknuo sljedeće:

„Drugim propisima' u smislu članka 125. alineje 2. Ustava ne smatraju se eksterni i interni opći akti koje donose tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, druge pravne osobe s javnim ovlastima i pravne osobe koje obavljaju javnu službu u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a. Kontrola njihove zakonitosti u nadležnosti je Visokog upravnog suda Republike Hrvatske.

Ustavnost tih akata osigurava se pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske odgovarajućom primjenom članka 37. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ('Narodne novine' 99/99., 29/02., 49/02. - pročišćeni tekst). Drugim riječima, ako u postupku utvrdi da zakon na kojemu se temelji opći akt iz članka 3. stavka 2. ZUS-a, odnosno njegova mjerodavna odredba, nije suglasan s Ustavom, Visoki upravni sud Republike Hrvatske bio bi ovlašten zastati s postupkom ocjene zakonitosti dotičnog općeg akta i podnijeti Ustavnom sudu Republike Hrvatske zahtjev za ocjenu suglasnosti tog zakona, odnosno njegove mjerodavne odredbe, s Ustavom. Istovjetno pravilo važi i za druge propise (ako u postupku utvrdi da drugi propis na kojemu se temelji opći akt iz članka 3. stavka 2. ZUS-a, odnosno njegova mjerodavna odredba, nije suglasan sa zakonom i Ustavom, Visoki upravni sud Republike Hrvatske bio bi ovlašten zastati s postupkom ocjene zakonitosti dotičnog općeg akta i podnijeti Ustavnom sudu Republike Hrvatske zahtjev za ocjenu suglasnosti tog drugog propisa, odnosno njegove mjerodavne odredbe, sa zakonom i Ustavom).”

Navedena stajališta Ustavnog suda Republike Hrvatske mogu se sažeti na način da u tijeku postupka ocjene zakonitosti općeg akta, Visoki upravni sud Republike Hrvatske može pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske pokrenuti postupak ocjene suglasnosti s Ustavom zakona ili drugog propisa na kojemu se temelji opći akt koji je predmet ocjene ako posumnja u njihovu suglasnost s Ustavom.

Postupak ocjene zakonitosti Odluke o komunalnom doprinosu Općine P. pravomoćno je okončan presudom ovoga Suda od 25. ožujka 2015. kojom je podnositeljičin zahtjev odbijen. U tom postupku ovaj Sud nije našao osnove za pokretanje postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske u smislu članka 37. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske budući da nije dovedena u sumnju ustavnost zakona na kojemu je utemeljen tada osporavani opći akt. Polazeći od navedenog, kao i činjenice da podnositeljica predlaže pokretanje postupka ocjene ustavnosti osporavanog općeg akta pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske (a što izlazi iz okvira mogućeg postupanja ovoga Suda utvrđenog navedenim rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske), Sud ne nalazi osnovu za postupanje po takvom prijedlogu.

S obzirom na nedopuštenost prigovora u konkretnom slučaju, valjalo je, odgovarajućom primjenom članka 72. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu 30. rujna 2015.

Predsjednica vijeća
Sanja Otočan, v.r.