

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-121/12-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Borisa Markovića, Lidije Rostaš-Beroš, Ante Galića i Jasminke Jenjić, članovi vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Marije Tomas Mišetić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po T. G. iz Z., odlučujući o prigovoru na sudsku pristojbu, na sjednici dana 28. kolovoza 2015.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbija.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-121/12-9 od 28. travnja 2015. određeno je plaćanje sudske pristojbe na presudu u iznosu od 500,00 kn.

Podnositelj ističe da je navedeno rješenje našao u sandučiću 24. svibnja 2015. godine te je dana 26. svibnja 2015. podnio prigovor protiv rješenja o plaćanju sudske pristojbe.

U prigovoru podnositelj u bitnome navodi da prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti na kojoj se odnosi ova odluka uputio je 20. kolovoza 2010. godine Ustavnom sudu Republike Hrvatske. Ustavni zakon o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ne predviđa plaćanje sudskih pristojbi za rad Ustavnog suda kao što se niti Zakon o sudskim pristojbama ne odnosi na postupke za koje je u trenutku njegovog podnošenja prijedloga za ocjenu zakonitosti i ustavnosti bio nadležan Ustavni sud. Podnositelj ističe da je nakon stupanja na snagu Zakona o upravnim sporovima u siječnju 2012. Ustavni sud rješenjem od 5. ožujka 2012. ustupio predmete na rješavanje Visokom upravnom sudu, ali smatra da ta činjenica ne bi trebala za sobom povlačiti obveze koje proizlaze iz Zakona o sudskim pristojbama odnosno da bi bilo nekorektno prema građanima koji su se zahtjevom za provjeru zakonitosti i ustavnosti na osnovu ranije važećih propisa obratili Ustavnom sudu. Navodi da prijedlog nije podnio u privatne svrhe već u javnom interesu u cilju povećanja transparentnosti rada Nacionalne zaklade ... u sklopu projekta „Pravo novinara na pristup informacijama“. Predlaže da ga se oslobodi od plaćanja sudske pristojbe.

Prigovor nije osnovan.

Rješenjem Ustavnog suda broj: U-II-4145/2010 od 5. ožujka 2012. Ustavni sud je na rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske ustupio predmet podnositelja, te je navedeno rješenje, prema dostavnoj naredbi na rješenju, dostavljeno i podnositelju osobno te u

„Narodne novine“ radi objave. Navedeno rješenje objavljeno je u „Narodnim novinama“ broj: 41/2012 od 11. travnja 2012.

Na temelju odredbe članka 5. stavka 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ 74/95., 57/96., 137/02., 26/03. – pročišćeni tekst, 125/11., 112/12. i 157/13.) pristojbe u upravnom sporu plaćaju se samo ako sud odbije ili odbaci tužbu.

Na temelju tarifnog broja 29.a stavak 4. Tarife sudskih pristojbi koja je sastavni dio naprijed citiranog Zakona, za prijedlog o ocjeni zakonitosti općih akata plaća se pristojba od 2.000,00 kn, a na temelju tarifnog broja 30. stavak 4. u svezi sa stavkom 2. istog članka Tarife, za prvostupanjsku odluku Visokog upravnog suda ako vrijednost spora nije procjenjiva plaća se pristojba od 500,00 kn.

S obzirom da je ovaj postupak započeo podnošenjem prijedloga o Ustavnom sudu Republike Hrvatske dana 20. kolovoza 2010., kada za ocjenu zakonitosti općeg akta nije bio nadležan Visoki upravni sud, Sud nije podnositelju zahtjeva odredio plaćanje pristojbe na podneseni prijedlog (koji se Zakonom o upravnim sporovima „Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14. dalje: ZUS, normira kao zahtjev).

Međutim, u trenutku donošenja presude, a s obzirom na promijenjenu nadležnosti za odlučivanje o zakonitosti općih akata, o čemu je podnositelj bio obaviješten naprijed navedenim rješenjem Ustavnog suda, odbijanjem zahtjeva nastala je pristojbena obveza za prvostupanjsku odluku Visokog upravnog suda kako je to propisano naprijed navedenim odredbama Zakona o sudskim pristojbama i Tarife sudskih pristojbi.

Članak 5. stavak 1. Zakona o sudskim pristojbama sadrži opće pravilo o plaćanju pristojbi u upravnom sporu, a predmet upravnog spora je na temelju članka 3. stavak 2. ZUS-a i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javne ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Slijedom toga ovo se pravilo primjenjuje na plaćanje pristojbi u upravnom sporu o ocjeni zakonitosti općeg akta, a kako je u konkretnom slučaju zahtjev odbijen odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavak 1. ZUS-a, to je za podnositelja na temelju odredbe članka 5. stavka 1. Zakona nastala pristojbena obveza za presudu kojom se zahtjev odbija.

Slijedom izloženog, Sud je na temelju odredbe članka 39.a stavak 2. Zakona o sudskim pristojbama riješio kao u izreci.

U Zagrebu 28. kolovoza 2015.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.