

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-183/12-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, Jasminke Jenjić, mr.sc. Mirjane Juričić, Sanje Štefan i Lidije Vukičević, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Marije Tomas Mišetić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu J. V. iz Z., na sjednici dana 27. veljače 2015.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

J. V. podnio je temeljem odredbe članka 38. Ustavnog zakona o ustavnom sudu Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 49/02.-pročišćeni tekst) Ustavom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o utvrđivanju faktora korekcije za 1998. godinu koju je donijelo Upravno vijeće Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (Narodne novine, broj 32/99.).

Rješenjem Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-II-1045/12. od 5. ožujka 2012. Ustavni sud Republike Hrvatske navedeni predmet ustupio je na rješavanje nadležnom Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Podnositelj zahtjeva u bitnome navodi da mu je povratnim djelovanje faktora korekcije za utvrđivanje prosječne individualne mjesečne plaće radnika onemogućeno da sam bira povoljniji način određivanja mirovine kao i utjecaj na iznos prosječne individualne mjesečne plaće.

Donositelj u svom očitovanju u bitnome navodi da nisu osnovani navodi podnositelja jer je rješenjem Područne službe u Zagrebu od 26. veljače 2008. kojim je određena mirovinska osnovica uz primjenu Odluke o utvrđivanju faktora korekcije za 1998.godinu određena povoljnija svota mirovine. Nadalje navodi da je to rješenje potvrđeno drugostupanjskim rješenjem od 18.travnja 2008. kao i presudom Upravnog suda poslovni broj: Us-3765/2008 od 28. kolovoza 2009. kojom je odbijena tužba podnesena protiv drugostupanjskog rješenja uz obrazloženje da je mirovina tužitelju pravilno određena od prosječne mjesečne plaće ostvarene u 1998. godine, a iznos plaće je pravilno utvrđen primjenom faktora korekcije, odnosno, mirovina je pravilno određena primjenom propisa mjerodavnih u konkretnoj stvari. Smatra da je iz svega razvidno da mu se isplaćuje povoljnija starosna mirovina.

Osporena Odluka o određivanju faktora korekcije za 1998. godinu donesena je na temelju

članka 4.a) Zakona o plaćanju doprinosa za mirovinsko i invalidsko osiguranje radnika (Narodne novine, broj 106/95. i 108/96.) te glasi:

**Članak 1.**

*Plaća, odnosno osnovica osiguranja koja se u 1998. godini uzima za izračun mirovinske osnovice utvrđuje se primjenom faktora korekcije od 0,6490.*

**Članak 2.**

*Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Narodnim novinama a primjenjuje se od 1. siječnja 1999.*

Stupanjem na snagu Zakon o plaćanju doprinosa za mirovinsko i invalidsko osiguranje radnika (Narodne novine broj:13/98) prestao je važiti Zakon o plaćanju doprinosa za mirovinsko i invalidsko osiguranje radnika (Narodne novine, broj 106/95. i 108/96.)

Odredbom članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12., 152/14) propisano je da će sud rješenjem obustaviti postupak kad prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje.

S obzirom da Zakon na temelju kojeg je donesena osporena Odluka nije na pravnoj snazi prestale su postojati pretpostavke za daljnje vođenje postupka pa je riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 27. veljače 2015.

Predsjednica vijeća  
Blanša Turić, v.r.