

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-21/12-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Jasminke Jenjić, predsjednice vijeća, Blanše Turić, Sanje Štefan, Lidije Rostaš-Beroš i Borisa Markovića, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Marije Tomas Mišetić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, u povodu zahtjeva mr.sc. P. M. R. iz Z., na sjednici održanoj 30. rujna 2015.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog ocjenu suglasnosti sa Ustavom i zakonom Pravilnika o natječajima s područja arhitekture i urbanizma („Narodne novine“ 122/2006.).

Rješenjem, poslovni broj: U-II-3326/2006 od 5. ožujka 2012., Ustavni sud je ustupio predmetni zahtjev na rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske kao stvarno nadležnom temeljem odredbe članka 3. stavka 2. u vezi sa člankom 12. stavkom 3. točkom 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10.) i o tome obavijestio podnositelja.

U svom zahtjevu podnositelj nalazi da je odredbom članka 75. navedenog Pravilnika propisano stupanje na snagu protivno načelu vladavine prava iz članka 3. i članka 89. stavka 1. Ustava te obvezujućem u stajalištu u izvješću U-I-80/2005 od 1. lipnja 2006. („Narodne novine“ 64/06.).

Iz uvodne i završne odredbe Pravilnika, navodi podnositelj, proizlazi nedoumica koji je pravni akt pred čitateljem, da li Pravilnik ili pročišćeni tekst Pravilnika, ne vidi se u čemu je razlika i kada je i koji stupio na snagu pa zbog svega nalazi da navedeni Pravilnik valja ukloniti iz hrvatskog pravnog sustava.

S obzirom da Pravilnik ne sadrži zakonsku osnovu u svom uvodu smatra upitnim radi li se uopće o drugom propisu, a ako to jest, postavlja se pitanje temeljem koje zakonske ovlasti je donesen i zašto je uopće objavljen u Narodnim novinama.

Sud je zahtjev tužitelja, odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima, dostavio donositeljima akta, U. h. a. iz Z. i H. k. a. iz Z. na očitovanje.

Iz zaprimljenog zajedničkog očitovanja od 27. studenog 2013. proizlazi da je Pravilnik postao obvezujući za arhitekate – članove udruženja odnosno arhitekate ovlaštene putem Razreda arhitekata danom donošenja, da su svi obaviješteni putem stručnih glasnika kao i o svim drugim odgovarajućim odlukama. Objava u Narodnim novinama je uslijedila u svrhu kvalitetnog javnog izvješćivanja jer o odredbama Pravilnika posredno ovise i javni i privatni naručitelji natječaja. Okolnost što je Pravilnik naknadno objavljen u Narodnim novinama po mišljenju donositelja nikako ne utječe na njegovu primjenu na obveznike što su isključivo arhitekti.

Ocjenjujući dopustivost podnesenog zahtjeva Sud nalazi da ne postoje pretpostavke za vođenje postupka.

Naime, navedeni Pravilnik donesen je temeljem Zakona o Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu („Narodne novine“ 47/98.) koji je u članku 20. stavku 3. propisivao da se Statut Komore arhitekata objavljuje u Narodnim novinama, kao i Kodeks strukovne etike, prema članku 21. stavku 4. te Cjenik usluga prema članku 22. stavku 2. Za druge opće akte nije navedenim zakonom a niti Statutom Hrvatske komore arhitekata i inženjera u graditeljstvu („Narodne novine“ 147/05. – pročišćeni tekst) propisano objavljivanje u Narodnim novinama.

Navedeni Zakon prestao je važiti stupanjem na snagu Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostoru i uređenju i gradnji („Narodne novine“ 152/08.), kojim je jednako propisana obveza objave u Narodnim novinama Statuta, Kodeksa strukovne etike i Cjenika usluga u člancima 100. stavku 3., 101. stavku 4. i 102. stavku 4.

Temeljem odredbe članka 91. stavka 1. Zakona o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ 152/08., 49/11. i 25/13.) te članka 38. Statuta Hrvatske komore arhitekata („Narodne novine“ 131/10.- pročišćeni tekst, 81/13.). Skupština H. k. a. na 9. izvanrednoj sjednici od 14. srpnja 2014. donijela je Pravilnik o natjecajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza.

Prema odredbi članka 51. Pravilnika, isti stupa na snagu danom donošenja na sjednici Skupštine H. k. a. te će se objaviti na Internet stranicama H. k. a. i u Narodnim novinama.

Prema odredbi članka 50. navedenog Pravilnika danom njegovog stupanja na snagu prestaje važiti Pravilnik o natjecajima s područja arhitekture i urbanizma, osporen u predmetnoj stvari.

Za napomenuti je da je Zakon o arhitektonskim i inženjerskim poslovima i djelatnostima u prostornom uređenju i gradnji prestao važiti stupanjem na snagu Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnji („Narodne novine“ 78/15.).

Prema odredbi članka 90. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ 85/2010. – pročišćeni tekst Ustava ) propisi tijela koja imaju javne ovlasti prije stupanja na snagu moraju biti objavljeni na dostupan način, u skladu sa zakonom. Proizlazi da s obzirom na zakonsko uređenje objave općih akata donesenih od strane Skupštine H. k. a. ni u vrijeme donošenja osporenog akta ni u vrijeme donošenja novog Pravilnika nije propisano obavezno objavljivanje u Narodnim novinama već objavljivanje na dostupan način. Međutim, imajući na umu nadalje da osporeni Pravilnik više nije na snazi, Sud ocjenjuje da ne postoje pretpostavke za vođenje postupka ocjene zakonitosti.

Prema odredbi članka 88. Stavka 2. sud će rješenjem obustaviti postupak kada prestanu postojati pretpostavke za njegovo vođenje pa je slijedom izloženog riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 30. rujna 2015.

Predsjednica vijeća  
Jasminka Jenjić, v.r.