

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-296/13-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Slavice Marić Okičić predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić, Biserke Kalauz, Fedore Lovričević-Stojanović i mr.sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, te sudske savjetnice Branke Cvitanović zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva Z. P. i P. P. iz V., B. i H., sa prebivalištem u A., L. S., E., Q., koje zastupaju opunomoćenici odvjetnici B. Š., N. T. i L. Š. iz P., na sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelji su podnijeli Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Orebić-Podgorje-Stanković“, objavljenog u Službenom glasniku Općine Orebić broj 4/13.

Rješenjem Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-296/13-2 od 3. studenoga 2014. godine pozvani su podnositelji zahtjeva da u ostavljenom roku dopune zahtjev tako da dostave pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu i dokaz da je zahtjev podnesen u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Istim rješenjem podnositelji su upozoreni da će Sud odgovarajućom primjenom odredbe iz članka 29. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12.) zahtjev odbaciti kao neuredan ukoliko u određenom roku ne otklone navedene nedostatke. Podnositelji zahtjeva očitovali su se putem opunomoćenika podneskom u kojem su naveli da ne posjeduju pojedinačnu odluku Općinskog vijeća Općine Orebić ali da je očito da se radi o pojedinačnoj odluci koja je sastavnim dijelom predmetnog Urbanističkog plana Općine Orebić. Ujedno obavještavaju Sud da je podnositeljica zahtjeva Z. P. umrla ali nisu dostavili dokaze o činjenici smrti podnositeljice zahtjeva Z. P..

Odredbom članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. 152/14.) propisano je da se postupak ocjene zakonitosti općeg akta pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihovog prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Odredba članka 84. stavak 2. toga Zakona propisuje da podnositelj zahtjeva iz članka 83.

stavak 1. mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Podnositelji zahtjeva u ostavljenom roku nisu otklonili nedostatke zahtjeva, te je Sud sukladno upozorenju u upućenom rješenju, na odgovarajući način primijenio odredbu članka 29. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima i zahtjev ocijenio neurednim.

Kako opunomoćenici podnositelja zahtjeva nisu odgovarajućom ispravom dokazali činjenicu smrti Z. P., to Sud nije imao osnova u tom dijelu obustaviti postupak po zahtjevu Zdravke Puljić.

Sud je stoga odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima riješio kao u izreci.

U Zagrebu 19. veljače 2015.

Predsjednica vijeća  
Slavica Marić Okičić, v.r.