

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-308/13-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Dijane Vidović, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Biserke Kalauz i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Jurja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva M. I. iz B., na sjednici održanoj 29. travnja 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je 28. svibnja 2013. podnio Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o komunalnom doprinosu Općine B.

Dopisom Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-II-3176/2013 od 3. lipnja 2013. predmet je proslijeđen na nadležno rješavanje ovom Sudu.

Zahtjev nije dopušten.

Prema članku 83. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12. i 152/14.; u daljnjem tekstu: ZUS), postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 84. stavkom 1. ZUS-a propisan je obvezni sadržaj zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta. Točkom 4. stavka 1. članka 84. ZUS-a propisano je da zahtjev mora sadržavati razloge nezakonitosti općeg akta.

Člankom 29. stavkom 1. ZUS-a propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda.

Budući da uz zahtjev nije dostavljena pojedinačna odluka javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom je došlo do povrede prava ili pravnog interesa podnositelja te kako je zahtjevom ukazivano samo na neustavnost osporavanih odredaba općeg akta, Sud je rješenjem, poslovni broj: Usov-308/13-2 od 24. listopada 2014. pozvao podnositelja da otkloni naznačene nedostatke uz upozorenje da će u slučaju da nedostaci ne budu otklonjeni u ostavljenom roku, zahtjev biti odbačen kao neuredan.

Dopisom od 30. ožujka 2015. Uprava za europske poslove, međunarodnu i pravosudnu suradnju Ministarstva Republike Hrvatske obavijestila je ovaj Sud da je rješenje Suda od 24. listopada 2014. dostavljeno podnositelju 24. studenoga 2014.

Podnositelj nije postupio po rješenju Suda od 24. listopada 2014.

Prema članku 83. stavku 1. ZUS-a, jedna od pretpostavki za postupanje Suda po zahtjevu je i dostava pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva prosuđuje se prema datumu dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

S obzirom da podnositelj nije dostavio Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, valjalo je, odgovarajućom primjenom članka 29. stavka 2. ZUS-a, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 29. travnja 2015.

Predsjednica vijeća

Sanja Otočan, v.r.