

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-311/13-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić predsjednice vijeća, mr. sc. Mirjane Juričić, Sanje Štefan, Lidije Vukičević i Borisa Markovića, članova vijeća, te sudske savjetnice Marije Tomas Mišetić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu zahtjeva I. B. d.d. S., koju zastupa D. L., direktor Sektora pravnih i općih poslova, na sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu Republike Hrvatske dana 22. svibnja 2013. podnio prijedlog za ocjenu suglasnost s Ustavom i zakonom članka 16. stavka 1. i 2. i 106. stavka 1. točke 10. i stavka 5. Odluke o komunalnom redu Grada S. („Službeni glasnik Grada Splita“ 11/2011.).

Ustavni sud Republike Hrvatske 7. lipnja 2013. ustupio je prijedlog podnositelja na rješavanje Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske s obzirom da je 1. siječnja 2012. stupanjem na snagu Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10.), Visoki upravni sud Republike Hrvatske nadležan odlučivati o zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14. – dalje: ZUS) propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihovih prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Slijedom navedene odredbe rješenjem ovoga Suda poslovni broj: Usoz-311/13-3 od 13. ožujka 2015. pozvan je podnositelj da dostavi pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, kojom je došlo do povrede njegovih prava ili pravnog interesa. Istim rješenjem upozoren je da ako u ostavljenom roku ne otkloni naznačeni nedostatak zahtjeva Sud će zahtjev odbaciti kao neuredan.

Podnositelj je 24. ožujka 2015. dostavio presudu Prekršajnog suda u Splitu, poslovni broj:

Pp-24-G-605/13 od 23. ožujka 2015.

Sudska presuda nije odluka javnopravnog tijela u smislu odredbe članka 83. stavka 1. ZUS-a.

Naime, odluka javnopravnog tijela je odluka tijela državne uprave i drugih državnih tijela, tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili pravne osobe koja ima javne ovlasti, koju ova tijela donose kada odlučuju u okviru svog djelokruga utvrđenog na temelju zakona i rješavaju u upravnim stvarima (članka 1. Zakona o općem upravnom postupku, Narodne novine, broj: 47/09.).

Kako zahtjev podnositelja nije podnesen u skladu s pretpostavkama koje su propisne odredbom članka 83. stavka 1. ZUS-a, riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. travnja 2015.

Predsjednica vijeća:  
Blanša Turić, v.r.