

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-313/13-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Dijane Vidović, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Slavice Marić-Okičić i Gordane Marušić-Babić, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Jurja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva O. Š. iz R., na sjednici održanoj 25. ožujka 2015.

riješio je

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je 8. svibnja 2013. podnijela Ustavnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Odluke o najmu stanova Grada Rijeke („Službene novine Primorsko-goranske županije“ 12/11. i 54/12.), Liste prioriteta za dodjelu stanova u najam i Liste odbijenih zahtjeva za uvrštenje na Listu prioriteta.

Budući da je nakon stupanja na snagu Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10.) Visoki upravni sud Republike Hrvatske nadležan, između ostalog, za ocjenu zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, dopisom, broj: U-II-2707/2013 od 18. lipnja 2013. Ustavni sud Republike Hrvatske je navedeni predmet ustupio Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

S obzirom da prijedlog nije bio sastavljen sukladno članku 84. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.; u daljnjem tekstu: ZUS), Visoki upravni sud Republike Hrvatske je rješenjem od 20. listopada 2014. pozvao podnositeljicu da potpiše zahtjev te dostavi Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu.

Postupajući po rješenju Suda od 20. listopada 2014., podnositeljica je 27. listopada 2014. uputila Sudu potpisani zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o najmu stanova Grada Rijeke. Iz zahtjeva se može zaključiti kako pojedinačnim odlukama donesenim na temelju osporavanog općeg akta podnositeljica smatra Listu prioriteta za dodjelu stanova u najam i Listu odbijenih zahtjeva za uvrštenje na Listu prioriteta, ne navodeći datume primitka odnosno saznanja za navedene Liste.

Prema članku 83. stavku 1. ZUS-a, postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema članku 84. stavku 2. ZUS-a, podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ZUS-a mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Dakle, postupanje Suda po zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta uvjetovano je postojanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom toga općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva vezana je uz dostavu pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

Prema ocjeni Suda, akti koje podnositeljica smatra pojedinačnim aktima donesenim na temelju osporavanog općeg akta nisu odluke javnopravnog tijela u smislu članka 83. stavka 1. ZUS-a.

Naime, odluka javnopravnog tijela je odluka tijela državne uprave i drugih državnih tijela, tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili pravne osobe koja ima javne ovlasti, koju ova tijela donose kada odlučuju u okviru svog djelokruga utvrđenog na temelju zakona i rješavaju u upravnim stvarima (članak 1. Zakona o općem upravnom postupku, „Narodne novine“ 47/09.; u daljnjem tekstu: ZUP).

Prema članku 2. stavku 1. ZUP-a, upravnom stvari smatra se svaka stvar u kojoj javnopravno tijelo u upravnom postupku rješava o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičke ili pravne osobe ili drugih stranaka neposredno primjenjujući zakone, druge propise i opće akte kojima se uređuje odgovarajuće upravno područje. Stavkom 2. istog članka propisano je da se upravnom stvari smatra i svaka stvar koja je zakonom određena kao upravna stvar.

Lista prioriteta za dodjelu stanova u najam i Lista odbijenih zahtjeva za uvrštenje na Listu prioriteta na kojima podnositeljica temelji zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta su akti kojim Grad Rijeka odlučuje o davanju u najam stanova u svom vlasništvu.

Te liste nisu donesene u upravnom postupku, niti su to upravni akti kojima se rješava u nekoj upravnoj stvari, već je riječ o aktima raspolaganja imovinom. Stoga Sud ocjenjuje da to nisu pojedinačni akti u smislu članka 83. stavka 1. ZUS-a.

Neovisno o navedenom, valja napomenuti da u slučaju kad bi navedene akte bilo moguće smatrati odlukama javnopravnog tijela u smislu članka 83. stavka 1. ZUS-a, zahtjev ne bi bio pravodoban budući da je podnesen nakon više od godinu dana od dana, kada je, prema podacima u spisu, podnositeljica za njih saznala.

Slijedom iznijetog, Sud je, na temelju članka 85. stavka 1. točke 4. ZUS-a, riješio kao u izreci.

U Zagrebu 25. ožujka 2015.

Predsjednica vijeća

Sanja Otočan, v.r.