

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-316/13-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Mirjane Čačić predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner, Marine Kosović Marković, mr.sc. Inge Vezmar Barlek i Arme Vagner Popović članica vijeća, te više sudske savjetnice Marine Zagorec, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom povodom zahtjeva D. C. iz O., na sjednici održanoj dana 16. srpnja 2015.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnijela prijedlog za ocjenu ustavnosti i zakonitosti presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja: Us-2815/2010-6 od 21. ožujka 2013. godine i Pravilnika o unutarnjoj organizaciji Upravnog odjela za prostorno uređenje, građenje i zaštitu okoliša K. županije (klasa: 010-01/10-01/01, urbroj: 2133/1-08/06-09-09 od 31. prosinca 2009. godine) koji zahtjev je dostavljen ovom Sudu na nadležno rješavanje.

Kako se zahtjev odnosi na ocjenu zakonitosti citirane presude ovog Suda te Pravilnika, to je Sud zahtjeve razdvojio na način da se zahtjev za ocjenu zakonitosti citirane presude ovog Suda vodi pod poslovnim brojem: Usoz-71/15, a zahtjev za ocjenu zakonitosti citiranog Pravilnika pod poslovnim brojem: Usoz-316/13.

Budući da prijedlog podnositeljice za ocjenu ustavnosti i zakonitosti, kakav je podnesen Ustavnom sudu Republike Hrvatske nije udovoljavao zakonom propisanim pretpostavkama za podnošenje zahtjeva za ocjenu zakonitosti, podnositeljica je pozvana dopisom ovog Suda poslovnog broja: Usoz-316/13-2 od 21. travnja 2015. godine dostaviti Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu, te dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela, koji podnesak je podnositeljica zaprimila, prema spisu priloženoj dostavnici dana 24. travnja 2015. godine, međutim nije udovoljila zahtjevu Suda. Stoga je podnositeljica zahtjeva ponovno pozvana rješenjem ovog Suda poslovnog broja: Usoz-316/13-3 od 18. svibnja 2015. godine u roku od 15 dana od dana dostave navedenog rješenja dostaviti naprijed navedene dokaze, uz upozorenje na posljedice nedostavljanja zatražene dokumentacije, odnosno da će Sud u protivnom takav zahtjev odbaciti kao neuredan. Citirano rješenje ovog Suda od 18. svibnja 2015. godine, podnositeljica je zaprimila prema spisu priloženoj dostavnici dana 25. svibnja 2015. godine, međutim u navedenom roku od 15 dana nije dostavila

Sudu zatraženu dokumentaciju.

Zahtjev nije dopušten.

Odredbom članka 83. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12. i 152/14.) postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud Republike Hrvatske pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesima ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihovih prava ili pravnih interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Prema odredbi članka 84. stavak 1. točka 5. istog Zakona, propisano da zahtjev ocjenu zakonitosti općeg akta mora sadržavati potpis podnositelja, dok je stavkom 2. istog članka Zakona propisano da podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavak 1. ovog Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Naposljetku odredbom članka 29. stavak 1. Zakona, propisano je ako tužba ne sadržava pripisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe, te upozoriti će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda. Prema stavku 2. istog članka Zakona, između ostalog je propisano da ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloniti naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

S obzirom na nesporno utvrđenu činjenicu da podnositeljica zahtjeva u roku određenom rješenjem ovoga Suda od 18. svibnja 2015. godine nije otklonila nedostatke zahtjeva, trebalo je odgovarajućom primjenom odredbi članka 29. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 16. srpnja 2015.

Predsjednica vijeća
Mirjana Čačić, v.r.