

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-340/13-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Gordane Marušić-Babić predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić, Biserke Kalauz, Fedore Lovričević-Stojanović i Dijane Vidović, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu I. K. iz K., koju zastupa punomoćnik D. K., odvjetnik u O., na sjednici održanoj 25. ožujka 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je ovome Sudu podnijela zahtjev za ocjenu zakonitosti Pravilnika o unutarnjem redu Ureda državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, klasa: 023-01/13-01/37, urbroj: 2137-01-13-8 od 17. rujna 2013. Navodi da je predstojnica Ureda navedeni Pravilnik donijela na temelju članka 64. Zakona o sustavu državne uprave ("Narodne novine", broj: 150/11.) i članka 192. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu ureda državne uprave u županijama ("Narodne novine", broj: 40/12., 51/12. i 90/13.) koji joj ne daju ovlaštenje za njegovo donošenje, te da je rješenjem Ureda državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, klasa: UP/I-112-02/13-01/17, urbroj: 2137-01-13-1 od 18. rujna 2013., donesenim primjenom osporenog Pravilnika, a kojim se raspoređuje na radno mjesto upravnog savjetnika za imovinsko-pravne poslove u Odjelu za imovinsko-pravne poslove u Službi za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove u Uredu državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji, došlo do povrede njezinih prava i pravnih interesa.

Razlozi na kojima podnositeljica temelji svoj zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je predmetni zahtjev riješen.

Podnositeljica u zahtjevu predlaže da Sud osporeni Pravilnik ukine.

Zahtjev nije dopušten.

Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12. i 152/14. – dalje: ZUS) predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu (u daljnjem tekstu: opći akt).

Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u smislu citirane zakonske odredbe definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na snagu u skladu sa zakonom,

te je temeljno mjerilo za određenje općeg akta donositelj akta (tzv. norma o nadležnosti).

Odredbom članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

Opće akte jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave donose predstavnička tijela općine, grada, odnosno županije u svom samoupravnom djelokrugu na temelju članka 35. i članka 73. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", broj: 19/13. – pročišćeni tekst – dalje: Zakon). Predstavničko tijelo općine, grada, odnosno županije je općinsko vijeće, gradsko vijeće i županijska skupština (članak 27. Zakona).

Pravilnik o unutarnjem redu Ureda državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji od 13. rujna 2013. donijela je predstojnica Ureda državne uprave u Koprivničko-križevačkoj županiji na temelju zakonskog ovlaštenja iz članka 64. Zakona o sustavu državne uprave ("Narodne novine", broj: 150/11. i 12/13.) i članka 192. Uredbe o unutarnjem ustrojstvu Ureda državne uprave u županijama ("Narodne novine", broj: 40/12., 51/12. i 90/13.), donesene na temelju članka 53. stavka 2. i članka 63. stavka 1. Zakona o sustavu državne uprave, a Pravilnik je donesen uz prethodnu suglasnost Ministarstva uprave Republike Hrvatske, klasa: 011-01/13-01/0454, urbroj: 515-04-01/3-3-13-2 od 13. rujna 2013.

Prema odredbi članka 64. točke 4. Zakona o sustavu državne uprave, Pravilnik o unutarnjem redu iz članka 63. stavka 3. toga Zakona donosi za ured državne uprave u jedinici područne (regionalne) samouprave, predstojnik. Prema članku 63. stavku 2. toga Zakona između ostalog, unutarnje ustrojstvo, kao i druga pitanja od osobitog značaja za rad tijela državne uprave uređuje se Uredbom Vlade, a stavkom 3. toga članka propisano je da se na temelju Uredbe o unutarnjem ustrojstvu tijela državne uprave iz stavka 1. toga članka, Pravilnikom o unutarnjem redu utvrđuje broj potrebnih državnih službenika i namještenika s naznakom njihovih osnovnih poslova i zadaća i svih stručnih uvjeta potrebnih za njihovo obavljanje, njihove ovlasti i odgovornosti te druga pitanja od značaja za rad tijela državne uprave koja nisu uređena Uredbom Vlade.

S obzirom da je osporeni Pravilnik, sukladno naprijed citiranim propisima, donijela predstojnica Ureda državne uprave u županiji, koji je sukladno članku 3. Zakona o sustavu državne uprave tijelo državne uprave, a koje se prema članku 53. toga Zakona ustrojava za obavljanje poslova državne uprave u više upravnih područja na području jedinice područne (regionalne) samouprave, te se ne radi o tijelu jedinica područne (regionalne) samouprave, odnosno upravnom tijelu koje obavlja poslove iz samoupravnog djelokruga, nisu ispunjene pretpostavke za vođenje predmetnog postupka. Naime, s obzirom na donositelja osporavani Pravilnik nema svojstvo općeg akta, zbog čega ne može biti predmetom ocjene zakonitosti sukladno članku 83. stavku 1. u svezi članka 3. stavka 2. ZUS-a.

Trebalo je stoga temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 25. ožujka 2015.

Predsjednica vijeća  
Gordana Marušić-Babić, v.r.