

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-343/13-6

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Dijane Vidović, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Slavice Marić-Okičić i Gordane Marušić-Babić, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Jurja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva M. J. iz R., na sjednici održanoj 26. siječnja 2015.

**r i j e š i o j e**

Zahtjev se odbacuje.

## Obrazloženje

Podnositelj je ovom Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti „akata javnopravnih tijela, grada Rijeke, Odjela gradske uprave za gospodarenje imovinom, Direkcije za upravljanje objektima stambene namjene na temelju poziva za predajom stana u R., C. 1, URBROJ 2170/01-17-30-13-9/JF od 8. studenog 2013.“ Iz zahtjeva i njegovih priloga proizlazi da podnositelj stanuje u stanu koji je rješenjem nadležnog tijela vraćen bivšim vlasnicima na temelju Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine („Narodne novine“ 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00, 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02. i 81/02.-ispravak). Dopisom Grada Rijeke, Odjela gradske uprave za gospodarenje imovinom, Direkcije za upravljanje objektima stambene namjene, klasa: 370-01/13-01/605, urbroj: 2170/01-17-30-13-9/JF od 8. studenog 2013., koji je priložen uz zahtjev, podnositelj je pozvan da Gradu Rijeci odmah preda u posjed stan u R. (C. 1, 1. kat, stan broj 6), slobodan od osoba i stvari.

Prema članku 3. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.; u daljnjem tekstu: ZUS), predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu.

Prema članku 83. stavku 1. ZUS-a, postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 84. stavkom 1. ZUS-a propisano je da zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta, između ostalog, mora sadržavati naziv osporenog općeg akta i naznaku njegova donositelja, oznaku odredbi kojih se zakonitost osporava te razloge nezakonitosti općeg akta.

Člankom 85. stavkom 1. točkom 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

Člankom 29. stavkom 1. ZUS-a propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda. Stavkom 2. članka 29. ZUS-a, između ostalog je propisano ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke tužbe, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Kako se zahtjev nije odnosio na opći akt, niti je bio sastavljen sukladno članku 84. stavku 1. ZUS-a, Sud je rješenjem, broj: Usoz-343/2014-3 od 14. studenoga 2014. pozvao podnositelja da u roku od 8 dana dopuni zahtjev u smislu članka 84. stavka 1. ZUS-a uz upozorenje da će u slučaju

da nedostaci ne budu otklonjeni u ostavljenom roku, zahtjev biti odbačen kao neuredan odgovarajućom primjenom članka 29. ZUS-a.

S obzirom da podnositelj u roku određenom rješenjem Suda od 14. studenoga 2014. nije otklonio nedostatke zahtjeva, a oni su takvi da sprječavaju rad Suda, to je odgovarajućom primjenom članka 29. stavka 2. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 26. siječnja 2015.

vijeća

Predsjednica

Sanja Otočan, v.r.