

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-403/13-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Biserke Kalauz predsjednice vijeća, Sanje Otočan, Slavice Marić-Okičić, Gordane Marušić-Babić i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Žanet Vidović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva M. Ž., S., odlučujući o prijedlogu za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe, na sjednici održanoj 30. rujna 2015.

r i j e š i o j e

Prijedlog za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe se odbacuje.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-403/13-6 od 19. veljače 2015. odbačeni su zahtjevi tužitelja podneseni radi ocjene zakonitosti tri opća akta i to zaključaka sa 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu (zaprimljen pod poslovnim brojem Usoz-403/13), točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama (poslovni broj Usoz-44/15) i Odluke o provedbi zaključaka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatne hitne mjere HNS-a za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama (poslovni broj Usoz-45/15), koje je podnositelj podnio sukladno odredbi članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10., 143/12. i 152/14.). Rješenjem Suda, poslovni broj Usoz-403/13-7 od 19. veljače 2015. podnositelju je naloženo plaćanje sudske pristojbe na zahtjev i rješenje u iznosu od 2.500,00 kn.

Protiv rješenja o pristojbi podnositelj je podnio prigovor u kojemu predlaže da Sud preinači osporavano rješenje i oslobodi ga plaćanja sudske pristojbe. Stoga taj prigovor Sud smatra prijedlogom za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe.

Dana 1. siječnja 2014. stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" 157/13.) kojim su brisani članci 13., 14. i 15. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" 74/95., 57/96., 137/02., 26/03. – pročišćeni tekst, 125/11. i 112/12.) prema kojima je Sud bio nadležan za odlučivanje o prijedlogu za oslobođenje od plaćanja pristojbe stranke koja prema svom općem imovnom stanju ne može podmiriti sudsku pristojbu bez štetnih posljedica za nužno uzdržavanje sebe i svoje obitelji, pod uvjetima navedenim u tim odredbama.

Zakonom o besplatnoj pravnoj pomoći ("Narodne novine" 143/13.), koji je stupio na snagu 1. siječnja 2014., uređena je besplatna pravna pomoć. Prema članku 12. stavku 2. toga Zakona,

sekundarna pravna pomoć obuhvaća i oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi. Postupak za odobravanje sekundarne pravne pomoći se prema članku 16. toga Zakona pokreće podnošenjem zahtjeva nadležnom uredu (ured državne uprave u županiji i nadležno upravno tijelo Grada Z.) na području čije teritorijalne nadležnosti podnositelj zahtjeva ima prebivalište ili boravište (članak 4. točka 6., članak 16. stavak 4. Zakona).

Stoga podnositelj ima mogućnost u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja podnijeti nadležnom uredu zahtjev za oslobođenje od plaćanja sudskih pristojbi, sukladno Zakonu o besplatnoj pravnoj pomoći.

U istom roku podnositelj je dužan obavijestiti ovaj Sud o podnesenom zahtjevu, jer će u protivnom, ako ne dostavi dokaz o podnesenom zahtjevu, niti plati pristojbu, Sud pokrenuti postupak prisilne naplate sudske pristojbe.

Budući da ovaj Sud ne odlučuje o prijedlogu za oslobođenje od plaćanja sudske pristojbe, valjalo je sukladno članku 32. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskim pristojbama, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 30. rujna 2015.

Predsjednica vijeća  
Biserka Kalauz, v.r.