

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-44/14-98

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić, Gordane Marušić-Babić, Biserke Kalauz i Fedore Lovričević-Stojanović, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Jurja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva M. M., Z., Š. S., Z., V. M., V., B. i H., J. G., Z., K. B., Z., V. D., Ž., S. H., Z., B. H., Z., R. H., Z., J. K., S., B. H., Ž., L. Č., Z., J. R., V. G., G., V. R., Z., N. P., Z., I. P., Z., Z. P., Z., M. K. L., Z., T. B., Ž., S. M., I.-G., M. Š., Ž., F. Ž. Š., Ž., A. Š., Z., M., Ž. L., Z., J. M., Ž., D. P., K., M. P., Ž., B. C., Z., N. C., Z., J. V., Ž., A. B., S., N. B., Z., B. K., Z., I. A., Z., B. B., Z., M. Č., Ž., E. K., S., M. Š., P., B. i H., M. B., Ž., R. B., Ž., G. S., L., G. L., K. B. S., L., G. L., na sjednici održanoj 25. studenoga 2015.

r i j e š i o j e

- I. Zahtjev K. B., I. P., Z. P., E. K. i M. Š. se odbacuje.
- II. U odnosu na ostale podnositelje postupak se obustavlja.

Obrazloženje

Podnositelji su 8. svibnja 2014. podnijeli zahtjev za ocjenu zakonitosti članaka 17., 18. i 19. Odluke o komunalnom doprinosu Općine P. („Službeni glasnik Zadarske županije“ 11/13.).

Razlozi na kojima podnositelji temelje zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješen predmet.

Zahtjev podnositelja K. B., I. P., Z. P., E. K. i M. Š. nije dopušten.

Prema članku 83. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.; u daljnjem tekstu: ZUS), postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 29. stavkom 1. ZUS-a propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda.

Budući da uz zahtjev nisu dostavljene pojedinačne odluke javnopravnog tijela koje se temelje na osporavanom općem aktu, a kojima je došlo do povrede prava ili pravnog interesa

podnositelja, Sud je rješenjem, poslovni broj: Usoz-44/14 od 24. listopada 2014. pozvao podnositelje da otklone naznačene nedostatke uz upozorenje da će u slučaju da nedostaci ne budu otklonjeni u ostavljenom roku, zahtjev biti odbačen kao neuređan.

Podnositelji nisu dostavili Sudu pojedinačne odluke.

Prema mjerodavnim odredbama ZUS-a, jedna od pretpostavki za postupanje Suda po zahtjevu je i dostava pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva prosuđuje se prema datumu dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

S obzirom da gore navedeni podnositelji nisu otklonili nedostatke zahtjeva, odnosno nisu dostavili pojedinačne odluke, to je u odnosu na te podnositelje, odgovarajućom primjenom članka 29. stavka 2. ZUS-a, riješeno kao u točki I. izreke.

Člankom 88. stavkom 1. ZUS-a propisano je da sud može obustaviti postupak ako podnositelj odustane od zahtjeva.

Ostali podnositelji obavijestili su Sud da odustaju od zahtjeva.

Slijedom iznjetog, na temelju članka 88. stavka 1. ZUS-a, riješeno je kao u točki II. izreke.

U Zagrebu 25. studenoga 2015.

Predsjednica vijeća
Sanja Otočan, v.r.