

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-52/14-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Gordane Marušić-Babić predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okičić, Biserke Kalauz, Fedore Lovričević-Stojanović i Sanje Otočan, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva T. D. Č. iz Z., na sjednici održanoj 27. travnja 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je 16. svibnja 2014. temeljem odredbe članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj: 20/10. i 143/12.) podnijela zahtjev za ocjenu zakonitosti odredbe članka 17., 18. i 19. Odluke o komunalnom doprinosu („Službeni glasnik Zadarske županije“ 11/2013.), koju je donijelo Općinsko vijeće općine P. na sjednici održanoj dana 22. srpnja 2013.

Razlozi na kojima podnositeljica temelji svoj zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je predmet riješen.

Prema članku 83. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj: 20/10., 143/12. i 152/14.. – u daljnjem tekstu ZUS) postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 84. stavkom 1. ZUS-a propisan je obvezni sadržaj zahtjeva za ocjenu zakonitosti općeg akta, a prema stavku 2. toga članka podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. toga Zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

S obzirom na navedeno, postupanje suda po zahtjevu za ocjenjivanje zakonitosti općeg akta uvjetovano je postojanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes, dok se pravodobnost zahtjeva prosuđuje prema datumu dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

Odredbom članka 29. stavka 1. ZUS-a, između ostalog je propisano da će se, ako tužba ne sadržava propisane dijelove, pozvati tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda, a prema stavku 2. toga članka ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke, a oni su takovi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Kako zahtjev za ocjenu zakonitosti gore navedenog akta nije bio sastavljen sukladno članku 84. stavku 2. ZUS-a, Sud je rješenjem broj Usov-52/14-2 od 13. ožujka 2015. pozvao podnositeljicu da u roku od 8 dana dopuni svoj zahtjev i dostavi sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu kao i dokaz da je zahtjev podnesen u roku, uz upozorenje da će u slučaju da nedostaci ne budu otklonjeni u ostavljenom roku zahtjev biti odbačen kao neuredan odgovarajućom primjenom članka 29. ZUS-a.

S obzirom da podnositeljica, iako uredno pozvana, u roku određenom navedenim rješenjem Suda nije otklonila nedostatke zahtjeva, valjalo je odgovarajućom primjenom članka 29. stavka 2. ZUS-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 27. travnja 2015.

Predsjednica vijeća
Gordana Marušić – Babić, v.r.