

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-61/14-3

**R E P U B L I K A H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda mr. sc. Inge Vezmar Barlek, predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner, Marine Kosović Marković, Arme Vagner Popović i Marjane Čačić, članova vijeća, te sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničarke, radi usklađivanja voznih redova, pokrenutog u povodu zahtjeva P. g. d.o.o. iz K., na sjednici vijeća održanoj 23. prosinca 2015.

r i j e š i o j e

- I. Ovaj Sud se oglašava nenadležnim.
- II. Tužba se ustupa nadležnom Upravnom sudu u Zagrebu.

Obrazloženje

Rješenjem Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: Uszp-2/14-4 od 26. svibnja 2014. taj se sud oglasio nenadležnim i tužbu ustupio ovom sudu na odlučivanje. Upravni sud u Zagrebu je zaključio kako nije nadležan za odlučivanje jer tužitelj traži provođenje postupka usklađivanja voznih redova za obavljanje županijskog linijskog prijevoza putnika na području Međimurske županije u 2013. godini zbog čega se radi o postupanju pravne osobe s javnim ovlastima, odnosno o predmetu upravnog spora definiranom odredbom članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10. i 143/12.).

Prema ocjeni ovoga suda pogrešno je Upravni sud u Zagrebu ocijenio da se u konkretnom slučaju radi o sporu o ocjeni zakonitosti općeg akta. Ovo prije svega iz razloga što se takav spor sukladno odredbi članka 83. i članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 20/10., 143/12. i 152/14. – dalje: ZUS) može pokrenuti samo protiv egzistentnog općeg akta iz nadležnosti donositelja određenih člankom 3. stavkom 2. ZUS-a, a ne u vezi akta koji se tek treba donijeti.

Nadalje, usklađivanje voznih redova za županijske linije provodilo se u periodu na koji se tužba odnosi na temelju Zakona o prijevozu u cestovnom prometu (Narodne novine, broj 178/04., 48/05., 111/06., 63/08., 124/09., 91/10. i 112/10.) te Pravilnika o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (Narodne novine, broj 118/05., 120/10. i 112/11.). Na temelju odredbe članka 2. točke 18. citiranog Pravilnika usklađivanje voznih redova je postupak u kojem se utvrđuje usklađenost voznih redova između prijevoznika, koje započinje prvim čitanjem, a završava drugim čitanjem u skladu s ovim Pravilnikom i Poslovníkom koji donosi Hrvatska gospodarska komora. Postupak usklađivanja dovršavao se izvješćem (članak 5. stavak 3. Pravilnika). Stoga neovisno o

činjenici što usklađivanje vozni redova obavlja Hrvatska gospodarska komora – županijske komore (članak 3. stavak 2. Pravilnika), navedeno usklađivanje nema karakter općeg akta jer pravna osoba s javnim ovlastima koja usklađivanje obavlja, njime ne propisuje odnosno regulira pojedine društvene odnose na apstraktan način odnosno tako ne obavlja zakonom predviđenu normativnu djelatnost.

I prema trenutno važećem Zakonu o prijevozu u cestovnom prometu (Narodne novine, broj 82/13.) i Pravilniku o dozvolama za obavljanje linijskog prijevoza putnika (Narodne novine, broj 114/15.) vozne redove za županijske, međuzupanijske i međunarodne linije za treće države, prijevoznik podnosi na usklađivanje Hrvatskoj gospodarskoj komori, odnosno županijskoj komori od 1. do 30. studenog tekuće godine (članak 5. stavak 1. Pravilnika). Sukladno odredbi članka 5. stavka 3. Pravilnika predložene vozne redove ovjeravaju članovi određenih tijela, oni se objavljuju na web stranici Hrvatske gospodarske komore (članak 5. stavak 5. Pravilnika) te na njih prijevoznici mogu uložiti pisane prigovore (članak 5. stavak 6. Pravilnika). Usklađivanje vozni redova je postupak u kojem se utvrđuje je li predložene vozne redove novih i izmijenjenih linija na kojima se mijenja vrijeme polaska moguće odobriti u odnosu na vozne redove postojećih linija u skladu sa zaštitnim vremenima propisanim Pravilnikom (članak 2. točka 15. Pravilnika).

Zbog navedenog u konkretnom slučaju ne radi se o sporu ocjene zakonitosti općeg akta pa mjesno nadležni prvostupanjski upravni sud treba odlučiti o tužbi tužitelja podnesenoj zbog postupanja javnopravnog tijela iz područja upravnog prava o kojem se ne donosi rješenje.

Slijedom izloženog, na temelju odredbe članka 28. stavka 2., članka 12. stavka 2. točke 2. i članka 13. ZUS-a u vezi s odredbom članka 9. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine, broj 128/14.), riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 23. prosinca 2015.

Predsjednica vijeća  
mr. sc. Inga Vezmar Barlek, v.r.