

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-63/14-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Sanje Otočan predsjednice vijeća, Dijane Vidović, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Gordane Marušić-Babić i Biserke Kalauz, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Jurja Dujma, zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva S. R. iz B., na sjednici održanoj 15. svibnja 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositeljica je 30. svibnja 2014. podnijela ovom Sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti članaka 17., 18. i 19. Odluke o komunalnom doprinosu Općine P. („Službeni glasnik Zadarske županije“, 11/13.; u daljnjem tekstu: Odluka).

Razlozi na kojima podnositeljica temelji zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješen predmet.

Zahtjev nije dopušten.

Prema članku 83. stavku 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.; u daljnjem tekstu: ZUS), postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 84. stavkom 2. ZUS-a propisano je da podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. toga zakona mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Člankom 29. stavkom 1. ZUS-a propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju suda.

Budući da uz zahtjev nije dostavljena pojedinačna odluka javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom je došlo do povrede prava ili pravnog interesa podnositeljice, Sud je rješenjem, poslovni broj: Usoz-63/14-2 od 21. listopada 2014. pozvao podnositeljicu da otkloni naznačeni nedostatak uz upozorenje da će u slučaju da nedostatak ne bude otklonjen u

ostavljenom roku, zahtjev biti odbačen kao neuredan.

Rješenje Suda od 21. listopada 2014. dostavljeno je podnositeljici 25. studenoga 2014.

Podnositeljica nije postupila po rješenju Suda od 21. listopada 2014.

Prema članku 83. stavku 1. ZUS-a, jedna od pretpostavki za postupanje Suda po zahtjevu je i dostava pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom podnositelj zahtjeva čini vjerojatnim da je primjenom tog općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes. Pravodobnost zahtjeva prosuđuje se prema datumu dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela.

S obzirom da podnositeljica nije dostavila Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, valjalo je, odgovarajućom primjenom članka 29. stavka 2. ZUS-a, riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 15. svibnja 2015.

Predsjednica vijeća
Sanja Otočan, v.r.