

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Frankopanska 16**

Poslovni broj: Usoz-65/14-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Jasminke Jenjić, predsjednice vijeća, mr.sc. Mirjane Juričić, Blanše Turić, Sanje Štefan, i Ljiljane Karlovčan-Durović, članova vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Marije Tomas Mišetić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva trgovačkog društva P. d.d., R., kojeg zastupa M. P. K., član uprave, na sjednici održanoj 30. studenog 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je ovom Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o reklamiranju na području Grada Z. („Glasnik Grada Zadra“, broj 28/2010., 4/2011., 4/2012. i 14/2013.) navodeći da su odredbe članka 4., članka 5. i članka 57. s odredbama članka 30. i članka 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" 91/1996. do 153/2009.) te odredbama članka 29., članka 30. članka 42. i članka 43. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ("Narodne novine" 117/1993. do 25/2012.), a odredba članka 61. stavka 1. i 2. navedene Odluke nesuglasna sa odredbama članka 2. stavka 3, članka 3. stavka 1., članka 13. stavka 2., članka 15. stavka 1. i 2. te članka 16. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" 107/2007.,39/2013. i 157/2013.), kao i odredbama Ustava Republike Hrvatske.

Zahtjev nije dopušten.

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14. – dalje: ZUS) propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihovih prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Odluka javnopravnog tijela je odluka tijela državne uprave i drugih državnih tijela, tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili pravne osobe koja ima javne ovlasti, koju ova tijela donose kada odlučuju u okviru svog djelokruga utvrđenog na temelju zakona i rješavaju u upravnim stvarima (članak 1. Zakona o općem upravnom postupku, Narodne novine, broj: 47/09.).

Podnositelj je kao pojedinačni akt kojim dokazuje procesne uvjete za pokretanje postupka ocjene zakonitost općeg akta priložio dvadeset i dva obavezna prekršajna naloga, klasaUp/I-363-

044/14-01/339 do 361, urbroj 2198/01-9-14-2, sve od 12. svibnja 2014. koje je izdao Odsjek komunalnog redarstva Grada Z., temeljem odredbe članka 239. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona u povodu počinjenih prekršaja iz članka 61. navedene Odluke (postavljene reklame, reklamni panoi ili zaštitne naprave bez odobrenja nadležnog tijela Grada, odnosno na lokacijama i na način suprotno odredbama Odluke).

Prema navedenoj odredbi Prekršajnog zakona, ovlašteni tužitelji prije pokretanja prekršajnog postupka obavezno izdaju prekršajni nalog, ako je prekršaj propisan odlukom jedinice lokalne ili područne-regionalne samouprave i ukoliko je propisana novčana kazna u određenom rasponu. Protiv navedenog naloga dopušten je prigovor o kojem odlučuje mjerodavni prekršajni sud presudom protiv koje nije dopuštena žalba (članak 241. i 244. stavak 2. i 3. Prekršajnog zakona).

Proizlazi da obavezni prekršajni nalog nije pojedinačna odluka javnopravnog tijela kojom se rješava u kakvoj upravnoj stvari već odluka o postojanju prekršaja i prekršajnoj odgovornosti, o kojoj se odlučuje primjenom Prekršajnog zakona, slijedom čega nisu ispunjene pretpostavke za odlučivanje o zahtjevu, propisane odredbom članka 83. stavka 1. ZUS-a

Na osnovi izloženoga riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu 30. studenog 2015.

Predsjednica vijeća  
Jasminka Jenjić, v.r.