

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-7/14-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Fedore Lovričević-Stojanović predsjednice vijeća, Slavice Marić-Okčić, Gordane Marušić-Babić, Biserke Kalauz i Dijane Vidović, članica vijeća, uz sudjelovanje savjetnice Branke Cvitanović zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva L. I. iz P., na sjednici održanoj 25. ožujka 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjevi se odbacuju.

Obrazloženje

Podnositelj je Ustavnom sudu Republike Hrvatske podnio prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i Zakonom zaključaka s I sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu od 30. rujna 2013., točke 2. Akcijskog plana Hrvatskog nogometnog saveza za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 3. listopada 2011. i Odluke o provedbi zaključaka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatne hitne mjere HNS-a za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama od 16. listopada 2013. godine.

S obzirom da je od 1. siječnja 2012. Visoki upravni sud Republike Hrvatske nadležan odlučivati o zakonitosti općih akata jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravnih osoba koje imaju javne ovlasti i pravnih osoba koje obavljaju javnu službu, dopisom Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: II-222/2014 i drugi od 16. siječnja 2014. predmet je proslijeđen na rješavanje ovome Sudu.

Ovaj Sud je o naprijed navedenome upoznao podnositelja dopisom od 6. studenoga 2014. Istim dopisom je podnositelj pozvan izvijestiti ovaj Sud ostaje li kod podnesenoga prijedloga ili isti povlači, te je upozoren, ako povlači svoj zahtjev, da Sud ima mogućnost obustave postupka bez naplate sudske pristojbe. Navedeni dopis je uredno zaprimljen 11. studenoga 2014. prema priležećoj povratnici.

Budući da se zahtjev podnositelja odnosi na ocjenu zakonitosti tri akta, to je zahtjev u dijelu u kojem se odnosi na Zaključke s 1. sjednice Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja u sportu u sudu zaprimljen pod poslovnim brojem: Usoz-7/14, dok je zahtjev u dijelu u kojem se odnosi na Akcijski plan Hrvatskog nogometnog saveza za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama zaprimljen pod poslovnim brojem: Usoz-34/15, a zahtjev u dijelu kojim se odnosi na ocjenu

zakonitosti Odluke o provedbi zaključaka Nacionalnog odbora za borbu protiv nasilja i dodatne hitne mjere HNS-a za sprječavanje nereda na nogometnim utakmicama, zaprimljen pod poslovnim brojem Usoz-35/15.

Radi ekonomičnosti postupka, Sud je spojio predmete i donio zajedničku odluku.

Prema odredbi članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 53/91., 9/92., 77/92. i 152/14. – u daljnjem tekstu: ZUS), postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Člankom 84. stavkom 1. točkom 5. ZUS-a propisano je da zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta mora sadržavati potpis podnositelja dok je stavkom 2. toga članka propisano da podnositelj zahtjeva iz članka 83. stavka 1. ZUS-a mora u zahtjevu učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravni interes.

Člankom 29. stavkom 1. ZUS-a propisano je ako tužba ne sadržava propisane dijelove ili je nerazumljiva, pozvat će se tužitelj da u određenom roku otkloni nedostatke tužbe i upozorit će se na posljedice koje će nastati ako ne postupi po traženju Suda. Stavkom 2. članka 29. ZUS-a, između ostaloga je propisano da ako tužitelj u ostavljenom roku ne otkloni naznačene nedostatke, a oni su takvi da sprječavaju rad suda, sud će rješenjem odbaciti tužbu kao neurednu.

Ovaj Sud je rješenjem pod brojem 7/14-3 dana 28. siječnja 2015. pozvao podnositelja da u roku od 8 dana od primitka toga rješenja dostavi ovome Sudu pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporavanom općem aktu, a kojom je došlo do povrede njegova prava ili pravnog interesa. Podnositelj je potonje navedenim rješenjem upozoren da ako u ostavljenome roku ne otkloni naznačene nedostatke da će Sud zahtjev odbaciti kao neuredan pozivom na članak 29. ZUS-a.

U konkretnoj stvari Sud je 19. veljače 2015. opetovano pozvao podnositelja citiranoga zahtjeva da otkloni nedostatke svoga zahtjeva, s upozorenjem da, ukoliko ih ne otkloni da će Sud donijeti rješenje o odbačaju sukladno odredbi članka 29. stavka 2. ZUS-a. Na povratnici ovoga Suda od 24. veljače 2015. posebno je naloženo dostavu izvršiti sukladno članku 85. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" 47/09.).

Imajući u vidu da je podnositelju opetovano poslano rješenje ovoga Suda od 28. siječnja 2015. i da u danom roku u tome rješenju nije otklonio nedostatke svoga zahtjeva, a niti je obavijestio Sud o eventualnoj promjeni adrese, to je odgovarajućom primjenom članka 29. stavka 2. ZUS-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 25. ožujka 2015.

Predsjednica vijeća
Fedora Lovričević-Stojanović, v.r.