

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-85/14-6

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Eveline Čolović Tomić, Borisa Markovića i Lidije Rostaš - Beroš, članova vijeća, sudske savjetnice Franciske Dominković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva A. J. iz Z., na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2015.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

Podnositelj je podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o komunalnom doprinosu („Službeni glasnik Zadarske županije“ 11/13.) koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Pašman dana 22. srpnja 2013. Razlozi na kojima podnositelj temelji svoj zahtjev posebno se ne iznose zbog načina na koji je ovaj predmet riješen.

Odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12. i 152/14.) propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud pokreće na zahtjev fizičke ili pravne osobe ili skupine osoba povezanih zajedničkim interesom ako je pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela koja se temelji na općem aktu došlo do povrede njihova prava ili pravnog interesa. Zahtjev se podnosi u roku od 30 dana od dostave odluke.

Podnositelj uz zahtjev nije dostavio pojedinačnu odluku javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu niti dokaz da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave pojedinačne odluke javnopravnog tijela. Stoga je rješenjem ovog Suda od 24. listopada 2014. podnositelj pozvan da u roku od 15 dana zahtjev dopuni dostavljanjem pojedinačne odluke javnopravnog tijela koja se temelji na osporenom općem aktu i dokaza da zahtjev podnosi u roku od 30 dana od dana dostave takve odluke.

Istim rješenjem podnositelj je upozoren da će Sud, ako u određenom roku ne otkloni nedostatke podnesenog zahtjeva, zahtjev odbaciti kao neuredan odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. Zakona o upravnim sporovima.

Budući da podneseni zahtjev nije sukladan pretpostavkama koje su propisane odredbom članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, a nedostatke podnesenog zahtjeva podnositelj nije otklonio iako je na to upozoren rješenjem ovog Suda, to je odgovarajućom primjenom odredbe članka 29. Zakona o upravnim sporovima odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 27. veljače 2015.

Predsjednica vijeća
Ana Berlangi Fellner, v.r.