

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-97/14-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Jasminke Jenjić, predsjednice vijeća, mr.sc. Mirjane Juričić, Blanše Turić, Sanje Štefan i Lidije Vukičević, članica vijeća, uz sudjelovanje sudske savjetnice Marije Tomas Mišetić, zapisničara, odlučujući o zahtjevu H. N. K. H. š.d.d. iz S., kojeg zastupa punomoćnik D. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R.&R. j.t.d., S., za ocjenu zakonitosti odluke Komisije za žalbe Hrvatskog nogometnog saveza, na sjednici održanoj 27. veljače 2015.

r i j e š i o j e

- I. Visoki upravni sud Republike Hrvatske oglašava se stvarno nenadležnim.
- II. Predmet se ustupa Upravnom sudu u Splitu na nadležno postupanje.

Obrazloženje

Hrvatski nogometni klub H. iz S. podnio je zahtjev za ocjenu zakonitosti odluke Komisije za žalbe Hrvatskog nogometnog saveza, broj: 5147/14. od 23. listopada 2014.

Navedenom odlukom potvrđena je odluka disciplinskog suca HNS-a za prvu nogometnu ligu, br 1.HNL-141/14 od 9. listopada 2014. kojom je podnositelju izrečena kazna igranja dvije (2) prvenstvene ili kup utakmice na igralištu na kojem klub nastupa kao domaćin seniorske momčadi, bez prisutnosti gledatelja.

U zahtjevu podnositelj navodi da je u donošenju osporene odluke sudjelovao član Komisije za žalbe koji je sukladno odredbi članka 116. Disciplinskog pravilnika Hrvatskog nogometnog saveza od 11. ožujka 2013. trebao biti izuzet te je time osporena odluka ništava (član 116., stav 3.). S obzirom da je takvom odlukom materijalno oštećen gubitkom prihoda od ulaznica uz što je nanesena šteta njegovom ugledu, predlaže da Visoki upravni sud usvoji zahtjev i osporenu odluku oglasi ništavom, a podredno ukine.

Visoki upravni sud nije nadležan za postupanje u predmetnoj stvari.

Naime, odredbom članka 12. stavka 3. točke 2. u vezi s odredbom članka 3. stavka 2.

Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj 20/10.,143/12. i 152/14.) određena je nadležnost Visokog upravnog suda za odlučivanje o zakonitosti općih akata lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javne ovlasti i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

Nije sporno da općenormativni akti Hrvatskog nogometnog saveza podliježu ocjeni zakonitosti u smislu odredbe članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima, što proizlazi iz odredbe članka 1. stavka 2., članka 5. stavka 3. i članka 47. stavka 4. i stavka 6. Zakona o sportu („Narodne novine“ 71/06.,124/10.,124/11., 86/12. i 94/13.) u vezi članka 1. Statuta Hrvatskog nogometnog saveza od 14. travnja 2014.(rješenje USOZ-88/2012. od 28. ožujka 2014.). Međutim, osporeni akt nema svojstvo općeg akta jer ne regulira koje od pitanja propisanih odredbom članka 47. stavka 4. ili stavka 6. Zakona o sportu na općenit način i namijenjeno poimence neodređenom krugu adresata. Naprotiv, osporeni akt je pojedinačni akt kojim je izrečena disciplinska kazna podnositelju za određeno djelo-počinjeni nered na prvenstvenoj utakmici 11. kola Prve lige odigranoj 5... u D., a iz navoda zahtjeva se ne može zaključiti da bi u povodu navedenog akta podnositelj osporavao zakonitost nekog općenormativnog akta Hrvatskog nogometnog saveza.

Proizlazi da je predmet upravnog spora u ovoj stvari ocjena zakonitosti pojedinačne odluke donesene od strane mjerodavnog javnopravnog tijela te je za odlučivanje nadležan Upravni sud u Splitu, u smislu odredbe članka 12. stavka 2. točke 1. u vezi članka 13. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima, pa je riješeno kao u izreci, primjenom odredbe članka 28. stavka 2. istog Zakona.

U Zagrebu, 27. veljače 2015.

Predsjednica vijeća:
Jasminka Jenjić, v.r.